

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na realizację zadania:  
**„Dostawa fabrycznie nowych autobusów i minibusów na rzecz Powiatu Lipnowskiego.”**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164)) Zamawiający – Powiat Lipnowski unieważnia postępowanie na realizację zadania: **„Dostawa fabrycznie nowych autobusów i minibusów na rzecz Powiatu Lipnowskiego.”**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty, lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przez otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. dla poszczególnych części:

1. „Dostawa czterech nowych autobusów (rok produkcji 2016) oraz ich ubezpieczenie w zakresie AC, OC, NNW, Assistance” - **1.004.000,00 zł brutto.**
2. „Dostawa w ramach leasingu operacyjnego okres 60 miesięcy dwóch nowych autobusów (rok produkcji 2016) z prawem opcji wcześniejszego wykupu oraz ich ubezpieczenie w zakresie AC, OC, NNW, Assistance” - **588.936,68 zł brutto.**
3. „Dostawa w ramach leasingu operacyjnego okres 60 miesięcy czterech nowych autobusów (rok produkcji 2016) z prawem opcji wcześniejszego wykupu oraz ich ubezpieczenie w zakresie AC, OC, NNW, Assistance” - **1.122.736,36 zł brutto.**
4. „Dostawa w ramach leasingu operacyjnego okres 60 miesięcy czterech nowych autobusów (rok produkcji 2016) z prawem opcji wcześniejszego wykupu oraz ich ubezpieczenie w zakresie AC, OC, NNW, Assistance” - **1.122.736,36 zł brutto.**
5. „Dostawa w ramach leasingu operacyjnego okres 60 miesięcy dwóch autobusów (rok produkcji 2016) z prawem opcji wcześniejszego wykupu oraz ich ubezpieczenie w zakresie AC, OC, NNW, Assistance” - **726.779,08 zł brutto.**

**W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:**

**Część I**

Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota brutto
MMI Sp. z o.o., Zbyszewo 2, 76 – 251 Zbyszewo	1.293.960,00 zł
CMS Auto Sp z o.o., Al. Piłsudskiego 67, 05 – 070 Sulejówek	1.444.020,00 zł



Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie jeśli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 2,3,4,5 na podst. art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP.

**Część II,III,IV,V**

Nazwa i adres Wykonawcy	Kwota brutto
SG Equipement Leasing Polska Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 111 00 – 102 Warszawa <b>( oferta na część 2,3,4)</b>	4.158.631,92 zł
Masterlease Prime Car Management S.A ul. Polanki 4 80 – 308 Gdańsk <b>( oferta na część 2,3,4,5)</b>	5.568.726,60 zł

Po otwarciu ofert stwierdzono, co następuje:

- 1) Oferty złożone przez Wykonawców przewyższają kwoty jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania w zakresie części 1,2,3,4,5. Po dokonaniu analizy finansowej, Zamawiający ustalił, że nie można zwiększyć środków na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.
- 2) **Z postępowania wyklucza się:**  
SG Equipement Leasing Polska Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 111, 00 – 102 Warszawa - do godz. 10.00 na konto Zamawiającego nie wpłynęła kwota wadium wpłacona przelewem bankowym przez Wykonawcę – zatem Wykonawca zostaje wykluczony na podst. art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych - zgodnie z którym z postępowania wyklucza się wykonawców którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert.
- 3) **Odrzuca się następującą ofertę:**  
Masterlease Prime Car Management S.A, ul. Polanki 4, 80 – 308 Gdańsk – wykonawca w druku oferty przedstawił błędne ceny jednostkowe co uniemożliwiło prawidłowe wyliczenie ceny oferty. Zatem oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.**

Kierownik Referatu  
gospodarczo - administracyjnego  
i zamówień publicznych  
**mgr Arkadiusz Lichowski**