



Lipno, dnia 03.04.2012 r.

Or. 272.7.2012 r.

ZAWIADOMIENIE O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr Or. 272.7.2012 r. w trybie przetargu nieograniczonego na: „ Świadczenie usług szkolenia grupowego w ramach dwudniowych szkoleń wyjazdowych” w ramach realizacji projektu „Nowoczesne Urzędy- Kompetentne Kadry w Powiecie Lipnowskim”

Na podst. art. 181 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. / Zamawiający powtórzył czynności oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „ Świadczenie usług szkolenia grupowego w ramach dwudniowych szkoleń wyjazdowych”, w ramach realizacji projektu „Nowoczesne Urzędy- Kompetentne Kadry w Powiecie Lipnowskim”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. / Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „ Świadczenie usług szkolenia grupowego w ramach dwudniowych szkoleń wyjazdowych”, w ramach realizacji projektu „Nowoczesne Urzędy- Kompetentne Kadry w Powiecie Lipnowskim”.

Pakiet nr 1

Zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy pn.: CONSULTING Firma Doradczco – Szkoleniowa, Julita Orłowska – Szkoleniowa, Doręgowice 61, 89 – 620 Chojnice z ofertą cenową 2.544,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt. Umowa na w/w zadanie może zostać zawarta **zgodnie z art. art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**

Pakiet nr 2

Zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy pn.: Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87 – 100 Toruń z ofertą cenową 1.550,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt. Umowa na w/w zadanie może zostać zawarta **zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**

Pakiet nr 3

Zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy pn.: Akademia Kształcenia Zawodowego Sp z o.o. ul. Straganiarska 20/22, 80-837 Gdańsk z ofertą cenową 4.880,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt. Umowa na w/w zadanie może zostać zawarta **zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych**

Pakiet nr 4

Zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy pn.: Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87 – 100 Toruń z ofertą cenową 3.630,00 zł brutto. Oferta uzyskała 75

pkt. Umowa na w/w zadanie może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 ppkt a ustawy Prawo zamówień publicznych

Pakiet nr 5

Zgodnie z kryteriami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy pn.: Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87 – 100 Toruń z ofertą cenową 3.290,00 zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt. Umowa na w/w zadanie może zostać zawarta zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 ppkt a ustawy Prawo zamówień publicznych

W postępowaniu złożono również następujące oferty :

Pakiet nr 1:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto	Doświadczenie	Program szkolenia	Liczba punktów
1	BYTMET Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 18, 00 -052 Warszawa	8.059,50 zł – 18,37 pkt	25	25	68,37
2	Akademia Kształcenia Zawodowego Sp z o.o. ul. Straganiarska 20/22, 80-837 Gdańsk z ofertą cenową 2.960,00 zł brutto	2.960,00 zł - 42,79 pkt.	25	25	92,97

Pakiet nr 2:

Lp	Wykonawca	Cena brutto	Doświadczenie	Program szkolenia	Liczba punktów
1	Akademia Kształcenia Zawodowego Sp z o.o. ul. Straganiarska 20/22, 80-837 Gdańsk	3.880,00 zł – 14,81 pkt	25	25	64,81

Pakiet nr 3:

Lp	Wykonawca	Cena brutto	Doświadczenie	Program szkolenia	Liczba punktów
1	BYTMET Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 18, 00 -052 Warszawa	8.599,50 zł – pkt	25	0	53,37

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oferty firm:

Pakiet nr 1:

- Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87 – 100 Toruń
- Centrum Psychologiczne PROGRES Rewerenda 114 a, 80 – 209 Chwaszczyno
- Pracownia Psychoprofilaktyki i Rozwoju Osobistego „Optimum”, ul. Kazury 28 lok. 34, 02 – 795 Warszawa

Pakiet nr 2:

- CONSULTING Firma Doradczo – Szkoleniowa, Julita Orłowska – Szkoleniowa, Doręgowice 61, 89 – 620 Chojnice z ofertą cenową 2.544,00 zł brutto

Pakiet nr 3:

- Fundacja Gospodarcza Pro Europa, ul. Warszawska 4/7, 87 – 100 Toruń z ofertą cenową 5.850,00 zł brutto.

zostają odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie

W toku badania i oceny ofert Zamawiający wezwał oferentów na podst. art.87 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) do złożenia wyjaśnień kwestii dotyczącej doświadczenia osób wskazanych jako prowadzących szkolenie w danym module **ze szczególnym uwzględnieniem ilości osób biorących udział w szkoleniu oraz liczby godzin z danego modułu, oraz czy szkolenie przeprowadzone było dla pracowników Jednostek Samorządu Terytorialnego.**

Dnia 29.03.2012 roku Zamawiający dokonał czynności wyboru najkorzystniejszej oferty o czym poinformował wykonawców, którzy złożyli oferty. W dniu 30.03.2012 r. Wykonawca CONSULTING Firma Doradczo – Szkoleniowa, Julita Orłowska – Szkoleniowa, Doręgowice 61, 89 – 620 Chojnice poinformował o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego, polegającej na wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietu nr 1 złożonej przez Akademię Kształcenia Zawodowego Sp z o.o. ul. Straganiarska 20/22, 80-837 Gdańsk. Wykonawca wyjaśnił, iż na wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty dnia 27.03.2012 r. przesłał fax z uzupełnieniem dokumentacji przetargowej w zakresie pakietu nr 1 oraz oświadczenie o niespełnianiu warunków pkt. 5.3 SIWZ w zakresie pakietu nr 2. Z nieznanymi przyczynami Zamawiający nie otrzymał takiej informacji, jednak Wykonawca otrzymał wydruk kontrolny z przesłania pisma, gdzie zostały wskazane dane dotyczące: daty, czasu wysłania, numeru oraz pozytywnego (OK) rezultatu transmisji. Wykonawca miał zatem uzasadnione podstawy, aby przypuszczać, że wysłane tą drogą pismo dotarło do adresata w sposób pozwalający mu zapoznać się z treścią pisma (wyrok KIO/UZP 2367/10). Z akt sprawy nie można mieć najmniejszej wątpliwości co do okoliczności, że faks faktycznie dotarł do Zamawiającego o czym świadczy skan wydruku z faksu przesłany w dniu 30.03.2012 r. przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający na podst. art. 181 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. /powtórzył czynności oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej uwzględniając wyjaśnienia firmy CONSULTING Firma Doradczo – Szkoleniowa, Julita Orłowska – Szkoleniowa, Doręgowice 61, 89 – 620 Chojnice w zakresie pakietu nr 1.

STAROSTA
Krzysztof Baranowski

