

**Protokół Nr 24/2021**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki**  
**oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego**  
**w dniu 9 marca 2021 roku**

Posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Powiatu w Lipnie zwołane zostało przez Przewodniczącą Komisji- Panią Dorotę Łańcucką. Posiedzenie odbyło się w Starostwie Powiatowym w Lipnie, ul. Sierakowskiego 10B.

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka przywitała członków Komisji i dokonała otwarcia posiedzenia.

**2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Rady Powiatu w Lipnie stwierdziła, że obecnych jest 5 członków na 5-osobowy skład Komisji, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięli Pan Krzysztof Baranowski- Starosta Lipnowski oraz Pani Maria Kulig- Wicestarosta Lipnowski

**3. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego odczytała proponowany porządek posiedzenia i zwróciła się do członków Komisji o uwagi.

Uwag nie było.

Następujący porządek posiedzenia Komisja przyjęła jednogłośnie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu z XXII i XXIII posiedzenia Komisji.
5. Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji wykorzystania gruntów znajdujących się w Kolankowie na długoletnią dzierżawę pod farmę fotowoltaiczną,
6. Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji zakupu przez Powiat Lipnowski budynku po byłej Telekomunikacji,
7. Wyrażenie stanowiska w sprawie powołania Powiatowego Centrum Przedsiębiorczości
8. Ocena dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców Powiatu Lipnowskiego i jej wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy Powiatu w bliższej i dalszej perspektywie.

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie.

#### **5. Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji wykorzystania gruntów znajdujących się w Kolankowie na długoletnią dzierżawę pod farmę fotowoltaiczną.**

Radny. Z. Agaciński powiedział, że obecnie ma więcej informacji i ma inne spojrzenie na sprawę. Myślałem, że jest inaczej. Na naszym terenie jest bezrobocie, ale są firmy, które chcą dać pracę, tylko ludzie nie chcą pracować.

D. Łańcucka powiedziała, że po posiedzeniu K. Rewizyjnej w dniu 9 marca 2021 r. również otrzymałam wyczerpujące informacje od Starosty na ten temat, które w jakiś sposób mnie przekonały. Pozostali członkowie komisji mają możliwość wypowiedzieć się w tym temacie dziś.

Starosta powiedział, że grunty zostały zakupione z własnych dochodów i nie są obciążone zobowiązaniami. Klasa gruntów to IV i V klasa. Chciałoby się, aby powstał tam pewien kompleks zakładów pracy. Jeden z przedsiębiorców ze Skępego chciał zainwestować duże pieniądze. Otrzymałem telefon od Wójta Gminy Lipno, który mówił, że jeden z rolników jest zainteresowany kupnem 5 ha gruntów w Kolankowie na cele inwestycyjne. Wszystkim nam zależy, żeby dochody Powiatu były jak najlepsze i jak największe. Sytuacja finansowa powiatu jest dobra, z powodu prowadzonej polityki finansowej. W naszym powiecie są trudności z pozyskaniem ludzi do pracy. Gdy w domu pomocy społecznej pojawiły się braki kadrowe z powodu Covid 19, podjęto decyzje o uruchomieniu robót publicznych w ilości 15 osób. To nikt nie chciał pracować. Jest 3000 osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lipnie, ale dużo osób nie chce pracować. Doświadczają tego wójtowie, burmistrzowie, ja osobiście poszukując ludzi do prac ziemnych na drogach. Europa stawia na ekologię. Chciałbym, aby Powiat też działał na rzecz środowiska. Obecnie pobierana jest dzierżawa od gruntów w wysokości 1000,00 zł za hektar czyli łącznie 13 000,00 zł i dopłaty około 1000,00 zł za hektar czyli łącznie wychodzi 27 000,00 zł rocznie. Jest zainteresowanie duże tymi gruntami pod farmę fotowoltaiczną. Oferuje się 12 000-15 000 zł za hektar. To nie są dochody tylko dla Powiatu, ale to też podatki od nieruchomości do Urzędu Gminy. Powiedziałem wójtowi, że jeżeli jest osoba zainteresowana, to niech składa wniosek do Zarządu Powiatu i wtedy zarząd podejmie decyzję o uruchomieniu ewentualnej procedury. Obowiązuje tryb przetargowy nieograniczony. Dokona się wtedy tylko sprzedaży pod cele inwestycyjne. Zarząd Powiatu chciał uprzedzić o pewnym trybie działania. Przede wszystkim zależy nam na tym, aby powiat miał płynność finansową. Wiele inwestycji dokonywanych jest z dochodów własnych. Na przetargu na modernizację izby przyjęć Powiat zaoszczędził 200000, 00 zł, na przetargu na fotowoltaikę ok. 400000,00 zł, na budowę szkoły specjalnej 300000,00 zł. Wystosowałem pismo do firmy Orange, by przystąpić do negocjacji ceny zakupu budynku po Telekomunikacji, z myślą o przystosowaniu budynku na najem, by do Powiatu wpływały środki. W powiecie są duże zakłady

pracy, ale pracują tam w większości sami Ukraińcy. Mieszkańcy naszego Powiatu nie chcą tam pracować. Na giełdach pracy zorganizowanych przez Urząd Pracy pojawia się zaledwie 10 osób z 50 wezwanych. Pozostali nagle zachorowali. Ludzie przyzwyczaili się do socjału. Tych gruntów nie wystawiamy na sprzedaż.

Radny J. Kowalski powiedział, że każda z form lokowania zakładów pracy czy pójścia w fotowoltaikę jest dobrym rozwiązaniem. Do tej pory nie udało się uzyskać dla tego obszaru miejscowego planu zagospodarowania i nie ma sensu nadal siać koniczyny, tylko iść w tym kierunku, gdzie można zyskać jakieś środki. Jeżeli powstałyby tam duże inwestycje, podatek byłby wyższy niż od gruntu rolnego. Do tej pory nie zadziało się nic w sensie inwestycyjnym, to fotowoltaika to jedyna droga, by dochody wpływały do kasy Powiatu. Na ten moment to jest słuszna decyzja.

Radny J. Wadoń powiedział, że nie wie jakie były wątpliwości członków K. Rewizyjnej, bo nie jestem jej członkiem, ale te tereny trzeba zagospodarować i jest to oczywiste. Na poprzedniej sesji powiedziałem, że jestem zszokowany. Było to spowodowane tym, że pani Wicestarosta tak ważny temat przedstawia w komunikatach i sprawach różnych. Zagubiłem się, czy to jest komunikat, czy już jakieś konkretne działanie, bo Zarząd umieszcza informacje w Internecie. Zawsze słyszałem, że ten teren jest przeznaczony na bardziej ofensywną strefę gospodarczą tworzącą więcej miejsc pracy. Fotowoltaika takim miejscem na pewno nie jest. Moje wątpliwości sprowadzają się do tego, co stało się z poprzednim inwestorem. Sprowadza się działania do pewnego punktu i potem człowiek zostaje z niczym. Przestrzegam przed powtórzeniem się sytuacji. Po pierwsze zgodnie z art. 2b ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego „Nabywca nieruchomości rolnej jest obowiązany prowadzić gospodarstwo rolne, w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, przez okres co najmniej 10 lat od dnia nabycia przez niego tej nieruchomości, a w przypadku osoby fizycznej prowadzić to gospodarstwo osobiście. Uważam, że podjęto rozmowy z poważnym inwestorem, na zbyt wysokim szczeblu nie dokonując rozeznania tematu, a tak naprawdę nie wykorzystując wiedzy swoich pracowników. Mam dobre zdanie o merytorycznym przygotowaniu pracowników starostwa. Nie powinno dojść do takiej sytuacji, żeby inwestor już prawie na końcu działań dowiedział się, że jest taki zapis w ustawie. Pracownicy doskonale to wiedzą. Dodał, że jeżeli w akcie notarialnym jest napisane, że Powiat nabywa grunty rolne, to nie da się ich sprzedać jako grunty inwestycyjne. Można sprzedać tylko jako grunt rolny. Część miejscowości Kolankowa położona jest w obszarze chronionym krajobrazu jeziora Skępskiego. Nie znam dokładnej lokalizacji gruntów, ale sugerowałbym również sprawdzić czy w tym przypadku nie ma blokady inwestycyjnej.

Radny J. Kowalski powiedział, że nie wie czy te grunty leżą w obszarze chronionym Jeziora Skępskiego.

Starosta powiedział, że inwestor, który zdecydował się na kupno gruntów jasno określił, że nie interesuje go strefa ekonomiczna i chce nabyć grunty jako podmiot gospodarczy. Inwestor jednak zdecydował się zakupić grunty od Powiatu jako podmiot gospodarczy w drodze przetargu organizowanego przez Powiat. Zwracano uwagę inwestorowi, że mogą wystąpić trudności. Dodał, żeby zobaczyć czy jest zainteresowanie jakimś działaniem, to trzeba jakąś informację gdzieś zamieścić.

Radny J. Wadoń zapytał, czym tak naprawdę się zajmujemy, czy prowadzimy nieformalną dyskusję, czy coś opiniujemy w kontekście gruntów na Kolankowie.

Radna A. Smużewska poinformowała, że Zarząd skierował do Komisji prośbę o wyrażenie stanowiska co do wykorzystania gruntów na Kolankowie, czy dajemy zielone światło, by Zarząd mógł dalej działać.

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka dodała, że ten temat wymaga wyczerpującej dyskusji. Komisja Oświaty nie była wcześniej brana pod uwagę w ocenie tego tematu. Wcześniej nie było takiego sygnału, dlatego analizujemy ten temat dzisiaj.

Radny J. Wadoń zapytał, jaki jest więc projekt stanowiska Komisji Oświaty.

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka odpowiedziała, że stanowisko wynika z porządku obrad posiedzenia Komisji. Nikt z nas nie kwestionował inwestycji fotowoltaicznych. Zawsze podkreślaliśmy celowość tych inwestycji.

Radny J. Wadoń tylko, że dziś Starosta przedstawił inny wariant wykorzystania gruntów nie tylko pod fotowoltaikę.

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka powiedziała, że mamy konkretny zapis w porządku obrad Komisji i głosujemy tylko w tej kwestii.

Radny J. Wadoń powiedział, że wstrzymuje się ze względu na ograniczenie opinii co do fotowoltaiki.

Po dyskusji Komisja w obecności 5 członków na 5-osobowy skład Komisji 4 głosami za pozytywnie zaopiniowała propozycję wykorzystania gruntów znajdujących się w Kolankowie na długoletnią dzierżawę pod farmę fotowoltaiczną.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XXII i XXIII posiedzenia Komisji.**

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że protokoły były wyłożone w Biurze Rady. Zapytała czy członkowie mają uwagi.

Uwag nie było.

Następnie poddała pod głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 22/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego w dniu 8 grudnia 2020 r. oraz Protokołu Nr 23/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno- Gospodarczego w dniu 2 lutego 2020 r.

Komisja w obecności 5 członków jednogłośnie przyjęła Protokół Nr 22/2020 z posiedzenia Komisji w dniu 8 grudnia 2020 r. i Protokół Nr 23/2021 z posiedzenia Komisji w dniu 2 lutego 2021 r.

#### **6. Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji zakupu przez Powiat Lipnowski budynku po byłej Telekomunikacji,**

Radny J. Góźdź powiedział, że Starosta przedstawił już nam zamiary Zarządu.

Radny J. Kowalski dodał, że chodzi o zakup budynku na cele słuszne, potrzeby mieszkaniowe dla lekarzy, którzy mają być zatrudniani w Szpitalu Lipno.

Po dyskusji Komisja w obecności 5 członków na 5-osobowy skład Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała propozycję zakupu przez Powiat Lipnowski budynku po byłej Telekomunikacji,

#### **7. Wyrażenie stanowiska w sprawie powołania Powiatowego Centrum Przedsiębiorczości**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego D. Łańcucka poprosiła Pana Zbigniewa Chmielewskiego-Sekretarza Powiatu o kilka zdań w tym temacie.

Z. Chmielewski powiedział, że Centrum znajdowałoby się w nowym budynku przy ul. Nieszawskiej 8, jest tam 8 lokali. Centrum będzie udzielać pomocy krótko funkcjonującym na rynku przedsiębiorcom. Pomoc ta polegać będzie na doradztwie prawnym jak i księgowym. Zakres pomocy to wynajem na preferencyjnych warunkach. Najwłaściwszą formą prawną byłoby stworzyć komórkę w Wydziale Rozwoju Promocji Kultury, Sportu i Turystyki lub samodzielne stanowisko do nadzorowania centrum.

Po dyskusji Komisja w obecności 5 członków na 5-osobowy skład Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powołanie Powiatowego Centrum Przedsiębiorczości.

#### **8. Ocena dostępności komunikacyjnej dla mieszkańców Powiatu Lipnowskiego i jej wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy Powiatu w bliższej i dalszej perspektywie.**

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka: jesteśmy po spotkaniu z Marszałkami Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Mazowieckiego i łatwiej będzie nam podejść do dostępności komunikacyjnej i wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy powiatu. Dochodziły do mnie głosy, że osoby z Sierpca chętnie przyjeżdżałyby do pracy w naszych zakładach, tylko gdyby miały środek komunikacji. Nie ma żadnego środka komunikacji publicznej, a nie wszyscy mają samochody czy prawo jazdy. Diagnoza PWC, która została przygotowana dla Marszałka zawiera brutalną prawdę. Wiąże się to z kierunkami edukacji w kształceniu zawodowym, integralnością i współdziałaniem w tym obszarze. To także wspieranie innowacyjności, warunków do tworzenia rozwoju gospodarczego, doświadczeń i pomysłów prorozwojowych. Ważne jest przygotowywanie młodzieży do takiego życia i zawodowej przyszłości. My jako województwo mamy najmniejszy odsetek ludzi z przygotowaniem politechnicznym, bo takowej uczelni nie mamy. Najwięcej

wykwalfikowanej kadry wyjeżdża do innych województw, dlatego ta dostępność komunikacyjna też jest również ważna w tym temacie. W spotkaniu 5 marca między Marszałkami uczestniczyli Starosta, Burmistrz Lipna, radna d. Łańcucka, radny J. Wadoń, radny J. Kowalski. Byliśmy zadowoleni z efektów tego spotkania, bo Marszałek Strózik deklaruje współpracę. Rozmówcy obiektywnie podeszli do problemu, wymieniając istotne argumenty przemawiające za wznowieniem połączeń na linii Trouń-Sierpc. Padły też informacje o trudnościach, z powodu których połączeń do tej pory nie uruchomiono. W spotkaniu uczestniczyło wielu samorządowców, bo to linia strategiczna i nie dotyczy tylko naszego podwórka. W przeciągu miesiąca UM zadeklarował przygotowanie stanowiska w odniesieniu do planów długoterminowych jak i krótkoterminowych. My cały czas liczymy na reaktywację tych podstawowych kursów. Będziemy walczyć do końca, aby ta dostępność kolejowa była większa, bo alternatywy dla DK nr 10 nie ma.

Radny J. Kowalski powiedział, że w znacznym stopniu zostały ograniczone kursy autobusów między miastami. Biorąc pod uwagę Skępe, to jesteśmy odcięci od świata. Należy działać, aby ta dostępność komunikacyjna na wschodniej ścianie naszego województwa była coraz lepsza i temu mają służyć połączenia kolejowe.

Przewodnicząca Komisji D. Łańcucka powiedziała, że tu bardzo ważna jest także współpraca samorządowców.

Radny J. Gózdź powiedział, że nasze inicjatywy są super, ale to tylko lokalny załazek.

Radny J. Kowalski zauważył, że udało się zmobilizować kilkanaście samorządów na spotkanie i to jest ewenement w skali kraju, że spotkali się w jednej sprawie, w sprawie linii kolejowej.

Radny J. Wadoń powiedział, że podobała mu się koncepcja burmistrza Sierpca, który powiedział, że nie mówmy o węzle przystankowym w Sierpcu, tylko mówmy o przystanku na tej linii, czyli rozmawiamy o linii Płock- Toruń, Toruń- Płock. To daje jakąś szansę na przyszłość. Nie pokładam nadziei w Marszałku Całbeckim. Jestem w stanie namówić Wójta Gminy Wielgie i Radę Gminy Wielgie do działania w tym zakresie, ale tak długo nie będę tego robił, jak nie będą działały w tym temacie gminy najbardziej zainteresowane czy Rada Powiatu Lipnowskiego nie wyrazi swojego oficjalnego stanowiska. Ta linia przez Powiat Lipnowski jednak przechodzi.

Radna A. Smużewska powiedziała, że trzeba przygotować stanowisko Komisji do Biura Rady dotyczące przywrócenia połączeń kolejowych.

Po dyskusji Komisja w obecności 5 członków na 5-osobowy skład Komisji jednogłośnie postanowiła wypracować i złożyć stanowisko w sprawie przywrócenia połączeń kolejowych na linii nr 27 Toruń-Sierpc.

## **9. Sprawy różne**

Nie było

## **10. Zakończenie.**

Przewodnicząca Komisji Dorota Łącucka zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w dniu 9 marca 2021 roku.

Protokołowała:

Karolina Stasiak

**Przewodnicząca Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Promocji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego**

**Dorota Łącucka**