

UCHWAŁA NR 394/2021
ZARZĄDU POWIATU W LIPNIE
z dnia 09 grudnia 2021 roku

w sprawie umorzenia zaległości Pani [REDAKOWANA] z tytułu tzw. „ustawy 203” i dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. „trzynastej pensji”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm. z 2021 r. poz.1038, poz.1834), art. 55, art. 56 ust. 1 pkt 3, art. 58 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 305 ze zm. z 2021 r. poz.1535, poz.1773.), oraz Uchwały Nr XXX/254/2021 Rady Powiatu w Lipnie z dnia 03 listopada 2021 roku, uchwała się, co następuje:

§ 1. Umorzyć Pani [REDAKOWANA] zaległość pieniężną zasądzoną przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych sygn. akt IV Np 135/10 z dnia 19 października 2010 roku wraz z Postanowieniem o nadaniu klauzuli wykonalności z dnia 26 kwietnia 2011 roku, kosztami związanymi z dochodzeniem zaległości w wysokości: **4 671,57 zł (słownie: cztery tysiące sześćset siedemdziesiąt jeden zł 57/100)**, z czego należność główna wynosi 2 012,47 zł, odsetki ustawowe naliczone do dnia 31.10.2021r. w wysokości 2 358,94 zł, poniesione przez Powiat koszty bezskutecznych egzekucji w wysokości 268,37 zł, koszty zastępstwa adwokackiego/w egzekucji w wysokości 31,79 zł.

§ 2. 1.Zaległość pieniężna, o której mowa w § 1 dotyczy Wyroku Nakazowego wydanego przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie sygn. akt IV Np 135/10 z dnia 19 października 2010 roku., z tytułu tzw. „ustawy 203” oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. „trzynastej pensji”

2.Umorzenie zaległości, o której mowa w § 1 następuje w związku z tym, że postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

§ 3. 1.Wykoannaie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu

2.Uchwała stanowi podstawę do wprowadzenia stosownych zapisów w księgach rachunkowych.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA

Krzysztof Baranowski

UZASADNIENIE

Pani [redacted] była pracownikiem Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lipnie. Zakład pracy był winien środki finansowe wynikające z „Ustawy 203” i dodatkowego wynagrodzenia rocznego, a które to zostały dla w/w wyegzekwowane przez Komornika Sądowego na podstawie wyroku Sądu. Dłużniczka była zobowiązana do odprowadzenia od wyegzekwowanych kwot należnych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne na rzecz zakładu pracy, czego nie wykonała. SP ZOZ w Lipnie uregulował za dłużniczkę składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne do Zakładu Ubezpieczeń, dlatego obowiązkiem dłużniczki było dokonanie ich zwrotu na dobro SP ZOZ w Lipnie. W związku ze zlikwidowanym SP ZOZ w Lipnie należność została przyjęta przez Powiat na podstawie złożonego na dzień likwidacji sprawozdania finansowego i jego załączników.

Dłużniczka była zobowiązana Wyrokiem Nakazowym w Postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych sygn. akt IV Np 135/10 z dnia 19 października 2010 roku do zapłaty zaległości wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami postępowań egzekucyjnych.

W toku czynności egzekucyjnych komornik ustalił, iż:

- ✓ zajęcie majątku ruchomego dłużniczki nie doszło do skutku,
- ✓ w lokalu zajmowanym przez dłużniczkę stwierdzono brak majątku ruchomego podlegającego zajęciu
- ✓ zajęcie wynagrodzenia za pracę dłużniczki – okazało się bezskuteczne, zgodnie z informacją uzyskaną z ZUS dłużniczka nie jest zatrudniona,
- ✓ zajęcie wierzytelności dłużniczki w Urzędzie Skarbowym z tytułu nadpłaty podatków okazało się bezskuteczne,
- ✓ Urząd Skarbowy nie stwierdził istnienia należności podlegających zwrotowi,
- ✓ zajęcie rachunku bankowego dłużniczki okazało się bezskuteczne,
- ✓ na rachunku bankowym dłużniczki brak środków pieniężnych jak również występuje zbieg egzekucji,
- ✓ postępowanie egzekucyjne bezskuteczne.

Dokumenty załączone do w/w Uchwały:

- ✓ Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, sygn. akt IV Np. 135/10 z dnia 19.10.2010r. wraz z Postanowieniem o nadaniu klauzuli wykonalności z dnia 26.04.2011r.,

- ✓ Zajęcie wierzytelności z dnia 16.05.2011r.,
- ✓ Zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego i zakazie wypłat z dnia 16.05.2011r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 13.06.2011r.,
- ✓ postanowienie w sprawie umorzenia postępowania egzekucyjnego z uwagi na bezskuteczność egzekucji z dnia 03.08.2011r.,
- ✓ zajęcie wierzytelności, zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego i zakazie wypłat z dnia 13.05.2014r.,
- ✓ zawiadomienie o zajęciu rachunku bankowego i zakazie wypłat z dnia 30.05.2014r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 05.12.2014r.,
- ✓ zajęcie wierzytelności z dnia 29.09.2016r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 25.04.2017r.,
- ✓ informacja w sprawie z dnia 26.11.2018r.,
- ✓ zawiadomienie o stanie egzekucji i dokonanych czynnościach z dnia 27.11.2020r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 24.06.2021r.,
- ✓ Postanowienie o umorzeniu postępowania wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji z dnia 13.07.2021r.

Po dokonaniu analizy prowadzonych postępowań egzekucyjnych w sprawie dłużniczki Pani [REDAKTOWANE] można stwierdzić, że istnieją przesłanki pozwalające na umorzenie zaległości z uwagi na fakt, iż zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w dalszym postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji należności oraz to, że kolejne podjęte postępowania egzekucyjne będą bezskuteczne.

W odniesieniu do wymienionych należności cywilnoprawnych zostaną zastosowane zapisy art. 56 ust 1 pkt 3 Ustawy o finansach publicznych, stanowiące o możliwości dokonania umorzenia należności Powiatu Lipnowskiego w całości w przypadku gdy postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

Umocowanie prawne do dokonania czynności umorzenia należności, o których mowa wyżej zawarte zostało w art. 58 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 59 ust 4 ustawy o finansach publicznych.

STAROSTA
Krzysztof Baranowski