

**UCHWAŁA NR 393/2021**  
**ZARZĄDU POWIATU W LIPNIE**  
**z dnia 09 grudnia 2021 roku**

**w sprawie umorzenia zaległości Pani [REDAKOWANA] z tytułu tzw. „ustawy 203” i dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. „trzynastej pensji”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2020 r. poz. 920 ze zm. z 2021 r. poz.1038, poz.1834 ), art. 55, art. 56 ust. 1 pkt 3, art. 58 ust. 1 pkt 2, art. 59 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 305 ze zm. z 2021 r. poz.1535, poz.1773.), oraz Uchwały Nr XXX/254/2021 Rady Powiatu w Lipnie z dnia 03 listopada 2021 roku, uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Umorzyć Pani [REDAKOWANA] zaległość pieniężną zasądzoną przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (sygn. akt IV Np 89/10 z dnia 21 września 2010 roku) wraz z kosztami związanymi z dochodzeniem zaległości w wysokości: **2 729,90 zł (słownie: dwa tysiące siedemset dwadzieścia dziewięć zł 90/100)**, z czego należność główna wynosi 1 420,62 zł, odsetki ustawowe naliczone do dnia 31.10.2021r. w wysokości 1 204,44 zł, poniesione przez Powiat koszty bezskutecznych egzekucji w wysokości 104,84 zł.

**§ 2.** 1.Zaległość pieniężna, o której mowa w § 1 dotyczy Wyroku Nakazowego wydanego przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w sprawie sygn. akt IV Np 89/10 z dnia 21 września 2010 roku., z tytułu tzw. „ustawy 203” oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego tzw. „trzynastej pensji”

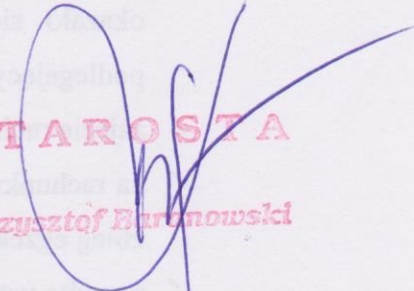
2.Umorzenie zaległości, o której mowa w § 1 następuje w związku z tym, że postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

**§ 3.** 1.Wykoannaie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu

2.Uchwała stanowi podstawę do wprowadzenia stosownych zapisów w księgach rachunkowych.

**§ 4** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**STAROSTA**  
**Krzysztof Bartnowski**





## UZASADNIENIE

Pani [REDAKTOWANE] była pracownikiem Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Lipnie. Zakład pracy był winien środki finansowe wynikające z „Ustawy 203” i dodatkowego wynagrodzenia rocznego, a które to zostały dla w/w wyegzekwowane przez Komornika Sądowego na podstawie wyroku Sądu. Dłużniczka była zobowiązana do odprowadzenia od wyegzekwowanych kwot należnych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne na rzecz zakładu pracy, czego nie wykonała. SP ZOZ w Lipnie uregulował za dłużniczkę składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne do Zakładu Ubezpieczeń, dlatego obowiązkiem dłużniczki było dokonanie ich zwrotu na dobro SP ZOZ w Lipnie. W związku ze zlikwidowanym SP ZOZ w Lipnie należność została przyjęta przez Powiat na podstawie złożonego na dzień likwidacji sprawozdania finansowego i jego załączników.

Dłużniczka była zobowiązana Wyrokiem Nakazowym w Postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy we Włocławku IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, sygn. akt IV Np 89/10 z dnia 21 września 2010 roku do zapłaty zaległości wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami postępowań egzekucyjnych.

### **W toku czynności egzekucyjnych komornik ustalił, iż:**

- ✓ przeciwko dłużniczce prowadzonych jest 15 postępowań egzekucyjnych, łączny stan zaległości wynosi 152 507,0 zł + dalsze odsetki i koszty egzekucji,
- ✓ zajęcie majątku ruchomego dłużniczki nie doszło do skutku,
- ✓ w lokalu zajmowanym przez dłużniczkę stwierdzono brak majątku ruchomego podlegającego zajęciu w świetle przepisu art. 829 kpc,
- ✓ zajęcie wynagrodzenia za pracę dłużniczki - skuteczne, jednakże zgodnie z informacją uzyskaną od pracodawcy w/w jest zatrudniona. Potrącenia w wysokości 149,86 zł dzielone zgodnie z planem podziału do 15-tu postępowań egzekucyjnych,
- ✓ zajęcie wierzytelności dłużniczki w Urzędzie Skarbowym z tytułu nadpłaty podatków okazało się bezskuteczne, Urząd Skarbowy nie stwierdził istnienia należności podlegających zwrotowi,
- ✓ zajęcie rachunku bankowego dłużniczki okazało się bezskuteczne,
- ✓ na rachunku bankowym dłużniczki brak środków pieniężnych jak również występuje zbieg egzekucji,
- ✓ ponadto ustalono, że dłużniczka nie jest właścicielem nieruchomości,



**Dokumenty załączone do w/w Uchwały:**

- ✓ Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, sygn. akt IV Np 89/10 z dnia 21.09.2010r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 17.12.2011r.,
- ✓ postanowienie Komornika Sądowego Roberta Damskiego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji z dnia 16.04.2012r.,
- ✓ wysłuchanie wierzyciela i dłużnika przed zawieszeniem lub umorzeniem postępowania z dnia 08.12.2014r.,
- ✓ informacja o stanie egzekucji i dokonanych czynnościach z dnia 26.11.2018r.,
- ✓ zawiadomienie o stanie egzekucji i dokonanych czynnościach z dnia 10.09.2020r.,
- ✓ informacja o stanie egzekucji i dokonanych czynnościach z dnia 12.03.2021r.,
- ✓ postanowienie Komornika Sądowego Roberta Damskiego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji z dnia 17.06.2021r.,
- ✓ wzmianka o wyniku egzekucji i kosztach prowadzonego postępowania egzekucyjnego z dnia 03.08.2021r.,
- ✓ karta analityczna prowadzona dla w/w

Po dokonaniu analizy prowadzonych postępowań egzekucyjnych w sprawie dłużniczki Pani [redacted] można stwierdzić, że istnieją przesłanki pozwalające na umorzenia zaległości z uwagi na fakt, iż zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w dalszym postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji należności oraz to, że kolejne podjęte postępowania egzekucyjne będą bezskuteczne.

W odniesieniu do wymienionych należności cywilnoprawnych zostaną zastosowane zapisy art. 56 ust 1 pkt 3 Ustawy o finansach publicznych, stanowiące o możliwości dokonania umorzenia należności Powiatu Lipnowskiego w całości w przypadku gdy postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

Umocowanie prawne do dokonania czynności umorzenia należności, o których mowa wyżej zawarte zostało w art. 58 ust. 1 pkt 2 oraz w art. 59 ust 4 ustawy o finansach publicznych.

STAROSTA  
Krzysztof Burdowski