

**Protokół postępowania  
o udzielenie zamówienia**

Przedmiotem zamówienia: dostawy oprogramowania specjalistycznego do pracowni planowania żywienia oraz pracowni produkcji rolniczej tworzonych w szkołach prowadzonych przez Powiat Lipnowski w ramach ww. działania.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 19 680,00 zł brutto. (część 5)

Uwagi.....  
.....  
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 19.01.2018 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)  
[www.bip.lipnowski.powiat.pl](http://www.bip.lipnowski.powiat.pl)

b). w dniu 19.01.2018 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....  
.....  
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:  
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

-w dniu 19.01.2018 – Cambridge Diagnostics Sp. z o.o., ul. Górnośląska 4A, 00-444  
Warszawa,

- w dniu 19.01.2018 –Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut  
Badawczy, ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy,

- w dniu 19.01.2018 – Hermax Sp. z o.o., ul. Jasna 7/1, 20-077 Lublin,



- w dniu 19.01.2018 – Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa,
- w dniu 19.01.2018 – Simplito Sp. z o.o., ul. Królowej Jadwigi 7 lok 2, 87-100 Toruń,
- w dniu 19.01.2018 – DietetykPro, ul. Wiosenna 15, 53-017 Wrocław.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne ..... (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 29.01.2018 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 5

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa,	29.01.2018
2	CAMBRIDGE DIAGNOSTICS (Polska) Sp. z o.o., ul. Górnośląska 4a, 00-444 Warszawa	29.01.2018  Wpłynęła po ustalonym czasie.

Złożone oferty stanowią załączniki nr 7 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	Instytut Żywności i Żywienia	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100



Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie nie zostanie udzielone firmie.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa. Zaoferował kwotę 20 408,16 zł przekraczała kwotę zabezpieczoną na realizację zadania – Zamawiający zdecydował o nie zwiększaniu kwoty i unieważnia część nr 5 zapytania ofertowego

Postępowanie prowadził:

Kierownik  
Referatu Administracyjnego

*mgr Arkadiusz Linkowski*

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

*01.02.2018.*  
(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

ZATWIERDZAM .....

**WICESTAROSTA**

*Anna Smażewska*  
**Anna Smażewska**

\*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

\*\* właściwe podkreślić

\*\*\* obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

\*\*\*\* w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił