



**POWIAT LIPNOWSKI**  
ul. Sierakowskiego 10B  
87-600 Lipno  
NIP: 466-03-86-812, REGON 910866494

**Protokół postępowania  
o udzielenie zamówienia**

Przedmiotem zamówienia: zapytaniem na dostawę modeli anatomicznych krowy, świni, kury, wymienia na potrzeby Zespołu Szkół im. Waleriana Łukasińskiego w Skępem oraz Zespołu Szkół im. Młodzieży Wiejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 5 700,00 zł brutto. (część 4)

Uwagi.....  
.....  
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione“:

a). w dniu 15.12.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)

[www.bip.lipnowski.powiat.pl](http://www.bip.lipnowski.powiat.pl)

b). w dniu 15.12.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....  
.....  
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:  
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców“:

-w dniu 15.12.2017 – FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin,

- w dniu 15.12.2017 – Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa,

- w dniu 15.12.2017 – CONATEX - DIDACTIC Pomoce Naukowe Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa,



- w dniu 15.12.2017 – Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe MERITUM Adam Kruk, ul. Andrzeja Struga 29, 20-709 Lublin.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne ..... (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 29.12.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 4

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Drzewiarz- Bis Sp. z o.o., ul. K. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	21.12.2017
2	PHU BMS Sp. J. Zbigniew Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	29.12.2017
3	CONATEX - DIDACTIC Pomoce Naukowe Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	29.12.2017 Oferta złożona po terminie oraz niezgodna z zapytaniem cenowym.
4	FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin	29.12.2017

Złożone oferty stanowią załączniki nr 9 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	FW FANTOM	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100



2	BMS	TAK	71,41	71,41%	Brak	Brak	71,41
3	DRZEWIARZ - BIS	TAK	81,62	81,62%	Brak	Brak	81,62

Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin, za cenę 5 019,63 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik  
Referatu Administracyjnego  
*mgr Arkadiusz Linkowski*

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

ZATWIERDZAM 03.01.2018r.

**WICESTAROSTA**

*Anna Smużewska*

\*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

\*\* właściwe podkreślić

\*\*\* obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

\*\*\*\* w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił