



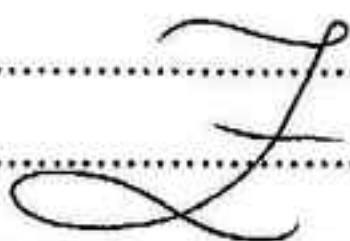
POWIAT LIPNOWSKI
ul. Sierakowskiego 10B
87-810 Lipno
NIP: 466-03-86-812, REGON 910866494

**Protokół postępowania
o udzielenie zamówienia**

Przedmiotem zamówienia: zapytaniem na dostawę modeli anatomicznych krowy, świni, kury, wymienia na potrzeby Zespołu Szkół im. Waleriana Łukasińskiego w Skępem oraz Zespołu Szkół im. Młodzieży Wiejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 23 000,00 zł brutto. (część 2)

Uwagi.....
.....
.....

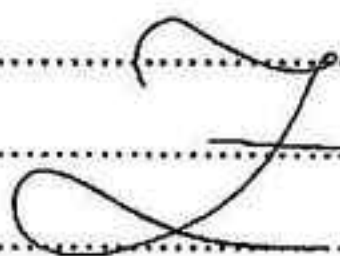


Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 15.12.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)
www.bip.lipnowski.powiat.pl

b). w dniu 15.12.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....
.....
.....



Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

-w dniu 15.12.2017 – FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin,

- w dniu 15.12.2017 – Fabryka Pomocy Naukowych Sp. z o.o., ul. Słowiańska 7, 48-300 Nysa,

- w dniu 15.12.2017 – CONATEX - DIDACTIC Pomoce Naukowe Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa,



- w dniu 15.12.2017 – Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe MERITUM Adam Kruk, ul. Andrzeja Struga 29, 20-709 Lublin.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 29.12.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 2

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Drzewiarz- Bis Sp. z o.o., ul. K. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	21.12.2017
2	PHU BMS Sp. J. Zbigniew Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	29.12.2017
3	CONATEX - DIDACTIC Pomoce Naukowe Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 103/1, 01-355 Warszawa	29.12.2017 Oferta złożona po terminie oraz niezgodna z zapytaniem cenowym.
4	FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin	29.12.2017

Złożone oferty stanowią załączniki nr 9 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	FW FANTOM	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100



2	BMS	TAK	71,8	71,80%	Brak	Brak	71,8
3	DRZEWIARZ - BIS	TAK	81,05	81,05%	Brak	Brak	81,05

Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

FW FANTOM Andrzej Miętkiewicz, ul. Niedamira 10, 72-510 Wolin, za cenę 20 523,78 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik
Referatu Administracyjnego
.....
mgr Arkadiusz Linkowski

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

WICESTAROSTA

ZATWIERDZAM ..03.01.2018..

Anna Smużewska

*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

** właściwe podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił