



*Mój region w Europie*

STAROSTWO POWIATOWE  
w LIPNIE  
ul. Sierakowskiego 10 B  
87-600 Lipno

## Protokół postępowania o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia: na dostawę oprogramowania specjalistycznego do pracowni planowania żywienia oraz pracowni produkcji rolniczej tworzonych w szkołach prowadzonych przez Powiat Lipnowski

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 19 680,00 zł brutto. (część 4)

Uwagi.....  
.....  
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 20.11.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)

[www.bip.lipnowski.powiat.pl](http://www.bip.lipnowski.powiat.pl)

b). w dniu 20.11.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....  
.....  
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:  
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

- w dniu 20.11.2017 – Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowy Instytut Badawczy, ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy,
- w dniu 20.11.2017 – Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa,
- w dniu 20.11.2017 – Bitcomp Polska Sp. z o.o., ul. Żniwna 3/3, 61-663 Poznań,



- w dniu 20.11.2017 – Usługi Informatyczne Łukasz Mroczo, 43-392 Międzyrzecze Górne 284,
- w dniu 20.11.2017 - AGROBOSS S.C. - Poznań, Os. Zwycięstwa 25/22, 61-651 Poznań,
- w dniu 20.11.2017 – AgroPower Sp. z o.o., ul. Stoczniowa 2, 82-300 Elbląg,
- w dniu 20.11.2017 – OPTIPASZ, ul. Czarnoleska 5, 97-300 Piotrków Trybunalski,
- w dniu 20.11.2017 – NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne ..... (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 28.11.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 4

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	BRAK	-

Złożone oferty stanowią załączniki nr 5 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	Brak	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100



Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

Brak.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik  
Referatu Administracyjnego  
*mgr Arkadiusz Linkowski*

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)  
**WICESTAROSTA**  
*Anna Smużewska*  
**Anna Smużewska**

ZATWIERDZAM *23.11.2017*

\*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

\*\* właściwe podkreślić

\*\*\* obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

\*\*\*\* w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił