



**POWIAT LIPNOWSKI**

ul. Sierakowskiego 10B  
87-600 Lipno  
NIP: 466-03-86-812, REGON 910355-1

*Moja region w Europie*

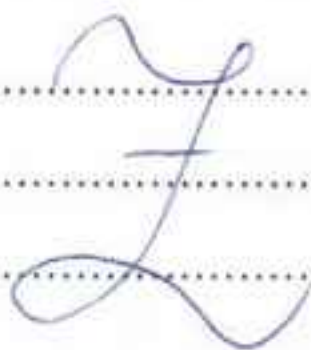
## Protokół postępowania

### o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia: dostawę artykułów chemii domowej na potrzeby Zespołu Szkół Technicznych im. Ziemi Dobrzyńskiej w Lipnie oraz Zespołu Szkół im. Młodzieży Wiejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 253,00 zł brutto. (część 1)

Uwagi.....



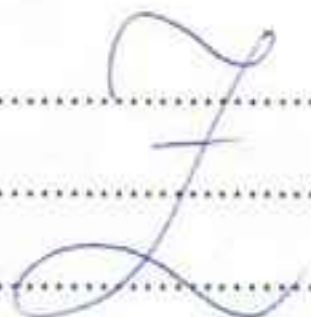
Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 16.11.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)

[www.bip.lipnowski.powiat.pl](http://www.bip.lipnowski.powiat.pl)

b). w dniu 16.11.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....



Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:  
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

-w dniu 16.11.2017 – P.P.H.U. TUDEN Sp. z o.o., ul. Polna 129, 87-100 Toruń,

-w dniu 16.11.2017 – NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica,

-w dniu 16.11.2017 – GOLD-DROP „BAJA” F.H.U. - Jan Jagliński, ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno,

-w dniu 16.11.2017 – LOGOS S.C. K. Rutecki, P. Syczyło, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń.



Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, poczta/ osobiście/ inne ..... (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 24.11.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 1

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	F.H.U „GOLD- DROP”- „BAJA” Jan Jagliński, ul. Okrzei 7, 87-600 Lipno	23.11.2017
2	NEO-SYSTEM, ul. Podgórna 67A, 87-300 Brodnica	22.11.2017
4	LOGOS S.C.ul. M. Skłodowskiej – Curie 73, 87-100 Toruń	20.11.2017

Złożone oferty stanowią załączniki nr 3 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	NEO-SYSTEM	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100
2	GOLD- DROP	TAK	95,39	95,39%	Brak	Brak	95,39
4	LOGOS	TAK	81,27	81,27%	Brak	Brak	81,27





Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

NEO-SYSTEM, ul. Podgórna 67A, 87-300 Brodnica, za cenę 370,29 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik  
Referatu Administracyjnego

mgr Andrzej Litkowski

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

WICESTAROSTA

ZATWIERDZAM ..... 23.11.2017 .....

Anna Smużewska

\*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

\*\* właściwe podkreślić

\*\*\* obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

\*\*\*\* w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił