



POWIAT LIPNOWSKI

ul. Sierakowskiego 10B
87-600 Lipno

NIP: 466-03-86-812, REGON 910866494

Mój region w Europie

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia: na dostawę oprogramowania specjalistycznego do pracowni planowania żywienia oraz pracowni produkcji rolniczej tworzonych w szkołach prowadzonych przez Powiat Lipnowski

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 39 360,00 zł brutto. (część 3)

Uwagi.....
.....
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 09.10.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)
www.bip.lipnowski.powiat.pl

b). w dniu 09.10.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....
.....
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

- w dniu 09.10.2017 – Agraf Sp. z o.o., ul. Nowe Sady 2, 94-102 Łódź,
- w dniu 09.10.2017 – Biuro Usług Komputerowych TECOM, ul. Wodna 5, 77-400 Złotów,
- w dniu 09.10.2017 - Systemy Rolnicze Sp. z o.o., Ligota Wielka 34, 56-400 Oleśnica,

- w dniu 09.10.2017 – Info Centrum TJT Andrzej Mirr i Wspólnicy s.j., ul. Wawrzyniaka 8, 77-400 Złotów,
- w dniu 09.10.2017 – LSI Software S.A., ul. Przybyszewskiego 176/178, 93-120 Łódź,
- w dniu 09.10.2017 – NEO-SYSTEM, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica,
- w dniu 09.10.2017 – Agrar – Office, ul. Powstańców Wielkopolskich 33, 70-111 Szczecin,
- w dniu 09.10.2017 - ESC S.A., ul. Mieszczańska 19, 30-313 Kraków,
- w dniu 09.10.2017 – Polski Instytut Rolnictwa Sp. z o.o., ul. Chłodna 64/315, 00-872 Warszawa,
- w dniu 09.10.2017 – AgroPower Sp. z o.o., ul. Stoczniowa 2, 82-300 Elbląg,
- w dniu 09.10.2017 – Nowoczesne Technologie w Edukacji, ul. Malinowa 3, 86-005 Lipniki,
- w dniu 09.10.2017 - ALLTRIM Sp. z o.o., ul. Czarnieckiego 9a, 61-538 Poznań,

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, poczta/ osobiście/ inne (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 17.10.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 3

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	LSI Software S.A., ul. Przybyszewskiego 176/178, 93-120 Łódź,	9.10.2017

Złożone oferty stanowią załączniki nr 5 do niniejszego protokołu.



Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	LSI Software S.A.	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100

Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

LSI Software S.A., ul. Przybyszewskiego 176/178, 93-120 Łódź., za cenę 4 108,20 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik
Referatu Administracyjnego

mgr Andrzej Linkowski...

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

STAROSTA

podpisz zamawiającego)

ZATWIERDZAM **Krzysztof Baranowski**

22.12.2017

*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

** właściwie podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił