

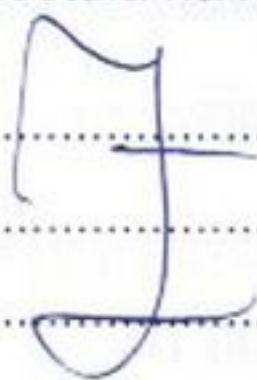
POWIAT LIPNOWSKI
ul. Sierakowskiego 10B
87-600 Lipno
NIP: 468-03-86-812, REGON 910866494

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia: dostawę tablic szkolnych na potrzeby Zespołu Szkół Technicznych im. Ziemi Dobrzyńskiej w Lipnie oraz Zespołu Szkół im. Młodzieży Wiejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 580,00 zł brutto. (część 3)

Uwagi.....



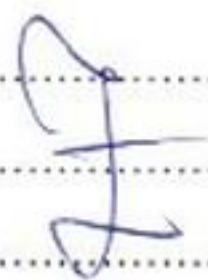
Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 05.10.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)

www.bip.lipnowski.powiat.pl

b). w dniu 05.10.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....



Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

-w dniu 05.10.2017 – CEZAS – TORUŃ Sp. z o.o., ul. Poznańska 168,87-100 Toruń,

-w dniu 05.10.2017 - DRZEWIARZ BIS Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno,

-w dniu 05.10.2017 - Business Group Małgorzata Skorzyńska Sp.j. ul. Wawelska 26, 02-061 Warszawa,

-w dniu 05,10.2017 – DIAGONAL, ul. Janka Wiśniewskiego 26, 81-335 Gdynia.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 13.10.2017 r. godz 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 3

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Business Group Małgorzata Skorzyńska Sp. j. ul. Wspólna 41/22, 00-519 Warszawa	12.10.2017
2	Partner XXI Kleks Sp. J. Mieczysław Wójcik , Wiesław Wójcik, ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń	12.10.2017
3	DIAGONAL Cezary Świątkowski, ul. Janka Wiśniewskiego 26, 81-335 Gdynia	10.10.2017

Złożone oferty stanowią załączniki nr 7 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	Partner XXI Kleks Sp. J.	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100
2	Business Group	TAK	41,16	41,16%	Brak	Brak	41,16
3	DIAGONAL	TAK	64,08	64,08%	Brak	Brak	64,08



Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

Partner XXI Kleks Sp. J. Mieczysław Wójcik , Wiesław Wójcik, ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń, za cenę 671,58 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik
Referatu Administracyjnego

mgr Arkadiusz Linkowski

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

ZATWIERDZAM

STAROSTA

Krzysztof Burdowski

24.10.2017

*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

** właściwe podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił