

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia: dostawa wyposażenia pracowni obsługi gości i pracowni gastronomicznych prowadzonych przez Zespół Szkół Technicznych im. Ziemi Dobrzyńskiej w Lipnie, Zespół Szkół im. Waleriana Łukasińskiego w Skępem oraz Zespołu Szkół im. Młodzieży Wiejskiej w Dobrzyniu nad Wisłą

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 9 850,00 zł brutto.

Uwagi.....
.....
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione”:

a). w dniu 14.09.2017 roku na stronie internetowej (podać adres strony internetowej)
www.bip.lipnowski.powiat.pl

b). w dniu 14.09.2017 roku w serwisie Baza Konkurencyjności

Uwagi.....
.....
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego:
tj: wydruki ze strony Bazy Konkurencyjności oraz Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Lipnowskiego.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców”:

- w dniu 14.09.2017 - „DOMAR” Sklep AGD Bożena Kacprzak, ul. Staszica 5, 87-600 Lipno,
- w dniu 14.09.2017 - „Chróściel Michał, Grabczyńska Agata FH.Sklep Wielobranżowys.c., ul. Mickiewicza 27 lok.1, 87-600 Lipno,
- w dniu 14.09.2017 - PHU Gastrbar-Projekt Jan Torzecki, ul. Słowiańska 3, 86-014 Dąbrówka Nowa,

- w dniu 14.09.2017 – Gastromatic Sp. z o.o. ul. Ligi Polskiej 12, 87-100 Toruń,
- w dniu 14.09.2017 – JKML Logistyka Sp.j. ul. Chrobrego 145/147, 87-100 Toruń,
- w dniu 14.09.2017 – GASTRO SYSTEM – Bydgoszcz, ul. Fordońska 31, 85-719 Bydgoszcz

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, pocztą/ osobiście/ inne (właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 22.09.2017 r. godz 13:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty na część nr 4

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1	Gastromatic Sp. z o.o. ul. Ligi Polskiej 12, 87-100 Toruń	22.09.2017 r
3	PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław	22.09.2017 r.

Złożone oferty stanowią załączniki nr 10 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	Liczba punktów w inne kryteria	Waga punktowa inne kryteria	
1	Gastromatic Sp. z o.o.	TAK	66,23	66,23%	Brak	Brak	66,23
2	PHPU ZUBER Andrzej Zuber	TAK	100	100,00%	Brak	Brak	100



Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie firmie:

PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław, za cenę 10 426,71 zł brutto, która zdobyła 100pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższa firma przedstawiła najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty.

Postępowanie prowadził:

Kierownik
Referatu Administracyjnego

.....
mgr Arkadiusz Linkowski

Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

(data sporządzenia protokołu,

podpis zamawiającego)

ZATWIERDZAM

WICESTAROSTA

.....
Anna Smużewska

*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

** właściwe podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił