

Lipno, dnia 08.08.2017r

Protokół postępowania

o udzielenie zamówienia

Przedmiotem zamówienia* jest: Nadzór inwestorski nad budową dwóch budynków przeznaczonych na całodobową opiekę i wychowanie dla dzieci i młodzieży, na działkach o nr ewidencyjnych 1874/7 i nr 1874/16, położonych przy ul. Okrzei i ul. Platanowej, w obrębie ewidencyjnym nr 8, miasta Lipna.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została na kwotę: 40 000,00zł.

Uwagi.....
.....
.....

Zapytanie ofertowe zostało upublicznione**:

a) w dniu 27 .07.2017r. na stronie internetowej: <http://bip.lipnowski.powiat.pl>

Uwagi.....
.....
.....

Dokumenty potwierdzające dokonanie upublicznienia zapytania ofertowego tj wydruk ze strony Biuletynu Informacji Publicznej stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.

Dodatkowo zapytania ofertowe skierowano do następujących wykonawców***:

-w dniu 27.07.2017r. - B&ES Michał Leszczyński, Zbigniew Frankowski, ul. Wodna 7, 87-152 Pigża, Bogucin 84, 87-811 Fabianki,

-w dniu 27.07.2017r.- Projektowanie i Nadzory Budowlane Marek Kubicki ul. Jasna 18B/4, 87-800 Włocławek,

-w dniu 27.07.2017r. - Inwestprojekt Sp. z o.o. Glinki 92, 85-861 Bydgoszcz,

w dniu 27.07.2017r. - Kamil Mikołajczak ul. 22-go Stycznia 20, 87-600 Lipno,

[Signature]

w dniu 27.07.2017r. - Pracownia Projektowa Elżbieta Jakóbczak, Złotopole 68A, 87-600 Lipno,

w dniu 27.07.2017r. - Biuro Projektów IZOL, ul. Łęgska 51B, 87-800 Włocławek

w dniu 27.07.2017r. - Projektowanie i Nadzór Budowlany Grzegorz Ziemiński, ul. Żeromskiego 24D, 87-600 Lipno.

Zapytania skierowano faksem/ e-mailem, poczta/ osobiście/ inne(właściwe podkreślić).

Do upływu terminu składania ofert, tj. 04.08.2017r. Godzina 9:00 (dzień, godzina) złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Data wpływu oferty do zamawiającego
1.	PHU SERWIS Dariusz Kowalski	04.08.2017r.
2.	Zbigniew Frankowski i B&ES Michał Leszczyński	02.08.2017r.
3.	Projektowanie i nadzór budowlany mgr inż. Grzegorz Ziemiński	04.08.2017r.
4.	Projektowanie i nadzory budowlane Marek Kubicki	04.08.2017r.

Złożone oferty stanowią załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Oferty zostały poddane ocenie w zakresie następujących kryteriów, określonych w zapytaniu ofertowym:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Spełnienie przez wykonawcę warunku dotyczącego zakazu udzielania zamówień podmiotom powiązanym (TAK/NIE)	Ocena oferty				Suma punktów
			Cena netto	Cena brutto	Liczba punktów kryterium cena	Waga punktowa kryterium cena	
1.	PHU SERWIS Dariusz Kowalski	TAK	23.800,00	29.274,00	57,39pkt	100%	57,39pkt
2.	Zbigniew Frankowski i B&ES Michał Leszczyński	TAK	19.100,00	23.493,00	71,51pkt	100%	71,51pkt



3.	Projektowanie i nadzór budowlany mgr inż. Grzegorz Ziemiński	TAK	16.800,00	16,800,00	100pkt	100%	100pkt
4.	Projektowanie i nadzory budowlane Marek Kubicki	TAK	14.593,50	17.950,00	93,59pkt	100%	93,59pkt

Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą, stanowią załączniki nr 3 do niniejszego protokołu.

W wyniku analizy ofert przedmiotowe zamówienie udzielone zostanie:

Projektowanie i Nadzór Budowlany mgr inż. Grzegorz Ziemiński, ul. Żeromskiego 24D, 87-600 Lipno

za cenę 16 800,00zł brutto.

Uzasadnienie wyboru:

Powyższy wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów oceny oferty i zdobył największą ilość punktów tj: 100pkt.

Postępowanie prowadził:

..... *Sławomir Florkiewicz*



Oświadczam że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, wydatki dokonane zostaną w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasad najlepszych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku oraz uczciwej konkurencji.

STAROSTA

(data sporządzenia protokołu,

podpisz zmawiającego)

Krzysztof Baranowski

ZATWIERDZAM

*zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zapytaniu ofertowym

** właściwie podkreślić

*** obligatoryjnie w przypadku oszacowanej wartości zamówienia w wysokości od 20 tys. do 50 tys. zł netto w sytuacji, gdy w odpowiedzi na obowiązkowe upublicznienie na stronie internetowej nie wpłynęły min. 3 ważne oferty konkurencyjne pochodzące od różnych wykonawców

**** w przypadku nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, jeżeli zostały przewidziane w zapytaniu ofertowym, należy wskazać w jakim zakresie wykonawca ich nie spełnił