



Lipno, dnia 30 listopada 2017 r.

Wyjaśnienie treści SIWZ I

dotyczy zamówienia publicznego pt: „Pracownie zawodowe na poziomie – trafiona inwestycja Powiatu Lipnowskiego: Zakup i dostawa ciągnika oraz maszyn rolniczych do Pracowni Rolniczej w ZS Skępe”.

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami i dokonuje zmian w opisie przedmiotu zamówienia:

Pytanie nr 1

1. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym ciągnik rolniczy z tylnym dolnym zaczepem transportowym i górnym zaczepem regulowanym, zachowując resztę parametrów bez zmian.

Większość ciągników dostępnych na Polskim rynku wyposażona jest właśnie w takie zaczepy, i wszędzie dolny zaczep nazywany jest zaczepem transportowym.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Zamawiający wymaga, aby ciągnik był wyposażony w zaczep/zaczepy, który/które niezależnie od nazewnictwa umożliwiałby/umożliwiałyby podłączenie przyczep i maszyn według zasady, która umożliwia łączenie:

- przyczep i maszyn dwuosiowych tak aby dyszel znajdował się równolegle do podłoża,
- przyczep i maszyn jednoosiowych do zaczepu znajdującego się niżej, co daje możliwość przyłączenia wałka przekątnika i jednocześnie dociąża ciągnik.

Pytanie nr 2

2. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym przyczepę o ładowności min. 1,5 t., jednostronnym wywrotem, rozstawie kół ok. 1200 mm. zachowując resztę parametrów bez zmian.

Taka przyczepa będzie znacznie tańsza, prostsza w obsłudze, łatwiej dostępna

Odpowiedź na pytanie nr 2

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 3

3. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym siewnik zbożowy o szerokości roboczej 2,5 m, z 21 redlicami, mechanicznie przestawianymi znacznikami, bez pomostu załadunkowego, ścieżek technologicznych elektrycznych, kółek do drobnych nasion, centralnego

docisku (z indywidualnym dociskiem redlic), z kołami biegowymi 14 cali bez bieżnika rolniczego.

Taki siewnik ze względu na zmniejszenie szerokości, a co za tym idzie rezygnacja z niektórych opcji wyposażenia będzie znacznie tańszy, łatwiejszy w obsłudze, przy tej szerokości siewnika nie ma potrzeby stosowania pomostu, gdyż jest krótszy, niższy i jest do niego lepszy dostęp, mechaniczne przestawianie znaczników jak i reszta parametrów które zaproponowaliśmy też ma przełożenie na wartość maszyny

Odpowiedź na pytanie nr 3

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 4

4. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym kultywator o masie ok. 450kg.

Zmniejszenie masy przy zachowaniu reszty parametrów nie ma wpływu na prawidłową pracę maszyny

Odpowiedź na pytanie nr 4

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 5

5. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym opryskiwacz zawieszany o pojemności 300L, ze standardowym polietylenowym zbiornikiem (nie trójbryłowym), szerokości roboczej 10 m, bez stabilizacji belki, co najmniej 3 sekcje belki.

Taki opryskiwacz bez będzie znacznie tańszy, stabilizacja belki występuje w opryskiwaczach o szerokości roboczej od 12 m, przy 10 m nie stosuje się stabilizacji, ponadto przy szerokości 10 m występuje belka 3 sekcyjna redukcja długości belki roboczej przekłada się na redukcję sekcji no i oczywiście znacząco wpływa na obniżenie ceny opryskiwacza, zachowując resztę parametrów.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 6

6. Czy zamawiający dopuszcza w postępowaniu przetargowym kosiarkę składaną mechanicznie.

Taka kosiarka przy zachowaniu pozostałych parametrów będzie znacznie tańsza.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Nie, zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

WICESTAROSTA

Anna Smużewska